

ХРОНИКА

УДК 576

© 1993

ВОПРОСЫ ПАРАЗИТОЛОГИИ НА ПЯТОМ СЪЕЗДЕ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ПРОТОЗООЛОГОВ (Витебск, 7—10 сентября 1992 г.)

Всесоюзное общество протозоологов (ВОПР) было создано при АН СССР в 1968 г. и в течение почти четверти века объединяло около 1000 протозоологов страны в рамках 20 отделений, располагавшихся почти во всех республиках бывшего СССР. Центральный совет и Президиум ВОПР координировали работу советских ученых в области фундаментальных и прикладных исследований по протозоологии, в том числе исследований по паразитическим простейшим. Всесоюзные съезды Общества собирались каждые 5 лет и всегда оказывались представительными смотрами сил, что способствовало не только дальнейшему развитию протозоологии в своей стране, но и укреплению международного статуса отечественной протозоологической науки.

Можно без преувеличения сказать, что съезды ВОПР оказывались всесоюзными праздниками протозоологов, наполненными искренней радостью встречи с коллегами из разных регионов страны. Отделения, на территории которых проходили всесоюзные съезды, а в промежутках между съездами — заседания Центрального совета ВОПР или иные совещания, рассматривали это как большую ответственность, но и не меньшую часть и несогласно соревновались между собой в проведении таких встреч. Все это шло только на пользу общему делу, ибо за время своего существования Всесоюзное общество протозоологов стало действительно межнациональным центром по координации науки и объединению людей, которые, по выражению академика И. Г. Галузо, знали друг друга в лицо.

И вот в сентябре 1992 г., спустя почти 25 лет после образования Общества, люди собирались на свой последний съезд, одним из «результатов» которого должно было стать управление ВОПР как межнационального центра, после чего его членам не оставалось ничего иного, как разойтись по своим местным, региональным квартирам. Вот почему предвкушение радости общения с коллегами на съезде в Витебске омрачалось у многих мыслью «о последнем разе», о «расставании навсегда» и т. д. Да и сам приезд на съезд в Витебск оказался нелегким из-за политической, экономической и национальной напряженности в стране.

Съезд проходил на базе Белорусского отделения ВОПР и был организован во многом силами сотрудников Витебского ветеринарного института (А. И. Ятусевича, Г. А. Соколова, С. К. Гончарова, Н. Ф. Карасева, Н. И. Олехновича, Н. Ф. Золотова и др.), которые сделали все возможное, чтобы делегаты и участники съезда чувствовали себя вполне комфортно. К началу съезда был издан сборник тезисов (журнал «Цитология», 1992. Т. 34, № 4), в редактировании и подготовке которого активное участие принимали члены Ленинградского отделения ВОПР. Всего опубликовано 317 тезисов, объединивших 491 автора почти из всех бывших отделений ВОПР, а также нескольких иностранных авторов. Тезисам предпослана обзорная статья Ю. И. Полянского на русском и английском языках, в которой Президент ВОПР выражает надежду на лучшее будущее отечественной протозоологии, славившейся всегда своими научными традициями и интеллектуальным потенциалом.

На съезде в Витебске присутствовало 60 делегатов (меньше, чем на всех предыдущих), ранее избранных на общих собраниях отделений ВОПР, согласно принятой норме представительства. Было представлено 11 отделений Общества: Азербайджанское, Белорусское, Дагестанское, Литовское, Молдавское, Санкт-Петербургское (бывшее Ленинградское), Северо-

кавказское, Туркменское, Узбекское, Украинское, а также 17 учреждений разной ведомственной принадлежности. С отчетным докладом о работе центрального совета и президиума ВОПР выступил бессменный президент Общества, старейшина отечественной протозоологии член-корр. Российской Академии наук Юрий Иванович Полянский.

Вопросы паразитологии рассматривались как на пленарном, так и секционных заседаниях. А. И. Ятусевич (председатель Белорусского отделения ВОПР, Витебск) остановился на итогах и проблемах развития протозоологических исследований в Республике Беларусь. Вопросы изучения онтогенеза на одноклеточном уровне организации были рассмотрены В. Д. Калининской (Москва) на примере паразитических простейших со сложными жизненными циклами. С. О. Скарлато (С.-Петербург) представил новейшие данные по изучению молекулярных кариотипов жгутиконосцев родов *Crithidia*, *Blastocrithidia* и *Proteomonas*. Как и в прежние годы, большое внимание было уделено проблеме токсоплазмоза по итогам ее изучения в Республике Молдова (Е. В. Михневич, К. А. Андриуца, Кишинев).

На секции «Протозойные болезни человека» обсуждались результаты изучения разных групп паразитических простейших. Н. А. Дехкан-Ходжаева и сотрудники (Ташкент) подчеркнули, что при изучении холецистогепатитов лямблиозной природы необходимо учитывать также и часто сопутствующую грибковую инфекцию, которая нередко оказывается основной причиной заболевания человека. Н. С. Бадалова и сотрудники (Ташкент) обнаружили циркуляции *Entamoeba histolytica* в Узбекистане и дифференцировали зараженность амебами лиц с различной патологией желудочно-кишечного тракта.

Л. М. Гордеева (Москва) сообщила о результатах испытания тиазона — пестицида отечественного производства в отношении амеб группы «*limax*», (*Naegleria fowleri* и *Acanthamoeba culbertsoni*), который оказывает амебоцидное действие при концентрации 0.25—2 % к объему субстрата и при экспозиции 3—10 сут. Доклад С. А. Рабинович и сотрудников (Москва) был посвящен оценке модуляторов транспорта Са²⁺ как реверсантов лекарственной устойчивости *Plasmodium berghei* в модели *in vitro*. Особенности течения завозной малярии в Республике Молдова были рассмотрены в сообщении К. А. Андриуца и сотрудников (Кишинев).

В докладе В. Д. Калининской и сотрудников (Москва) были представлены результаты исследований по недавно возобновленной в МГУ тематике большого практического значения, ранее инициированной крупным отечественным паразитологом, Г. И. Роскиным, — противоопухолевой активности трипаномы *Trypanosoma cruzi*. Р. С. Добржанская и сотрудники (Ашхабад) провели испытания на больных двух иммуностимуляторов (тактавина и тималина) в терапии зоонозного кожного лейшманиоза. Ускоряя выработку у заболевших специфического иммунитета, эти иммунокорректирующие средства способствовали быстрому завершению лейшманиозного процесса — за 2—2.5 нед. О положительных результатах испытания этих же иммуностимуляторов на течение прививного кожного лейшманиоза у белых мышей сообщили И. В. Ханафиева и сотрудники (Ашхабад). Тактивин и тималин тормозили развитие лейшманиоза и оказывали терапевтическое воздействие на течение болезни в экспериментальных условиях.

Два заседания были посвящены рассмотрению вопросов изучения жизненных циклов, паразито-хозяйинных отношений и экологии паразитических простейших. В докладе Т. В. Бейер (С.-Петербург) было представлено теоретическое обоснование «оппортунистической» природы возбудителей некоторых протозойных инфекций (*Isospora belli*, *Toxoplasma gondii*, *Cryptosporidium* spp.) на основании особенностей соотношения в их жизненных циклах процессов пролиферации и дифференцировки, а также способности бесполой стадии развития к персистированию в организме хозяина. Новые данные о жизненном цикле малярийного паразита были сообщены Ю. В. Черновым и сотрудниками (Москва). Авторы выдвигают тезис, согласно которому запуск пост-спороzoитного развития *Plasmodium* возможен уже в организме беспозвоночного хозяина. Сообщение А. Ф. Никитина (С.-Петербург) было также посвящено возбудителям малярии; докладчик отметил фазовые изменения вирулентности *P. vivax* в условиях сезонного перерыва передачи инфекции. В выступлении Л. Н. Елисеева (М. В. Стрелкова, Л. Н. Елисеев, Москва) были представлены новые данные о распространении лейшманий среди больших песчанок. Оказалось, что в популяции этих хозяев циркулируют *Leishmania major*, *L. turanica* и *L. gerbilli*, из числа которых только *L. major* патогенна для человека.

К. М. Киреенко (Минск) установил, что у близкородственных грызунов рода *Microtus*

могут паразитировать общие виды кокцидий рода *Eimeria*, известные как высокоспецифичные паразиты. В докладе Я. С. Грикене (совместно с Т. В. Арнастаускене, Вильнюс) были представлены данные о том, что у грызунов, для которых характерны каннибализм и (или) хищничество, передача цистообразующих кокцидий рода *Sarcocystis* может осуществляться и без участия окончательного хозяина.

С. К. Гончаров (Витебск) сообщил о результатах обследования поросят разного возраста, у которых были выявлены характерные паразитоценозы, в зависимости от возраста хозяина. В эти паразитоценозы наряду с простейшими (балантидии, трихомонады, кокцидии) могут также входить гельминты и бактерии. П. И. Ерохин (Ашхабад) отметил наличие вариативности клинических проявлений у больших песчанок всех возрастных групп при спонтанном кожном лейшманиозе. В. Г. Меньшиков и М. А. Сеид (Москва) представили результаты детальных исследований картины взаимоотношений между *Trypanosoma equiperdum* и организмом лошади, с использованием методов серологии и электронной микроскопии. Теоретические соображения о роли тейлерий крупного рогатого скота в регуляции паразитарной системы представили Б. А. Тимофеев и сотрудники (Москва). По мнению авторов исследования, циркуляция тейлерий в природе обеспечивает непрерывность и эволюцию возбудителя как вида, а в паразитарной системе реализуется его стратегия, включая патогенность в любых ее формах, а также течение эпизоотического процесса, который является эволюционно детерминированной целью тейлерий.

На секции «Систематика, эволюция и филогения, симбионты простейших» два доклада были посвящены изучению лейшманий. В. М. Сафьянова (Москва) обосновала положение о наличии у лейшманий различных форм внутривидовой изменчивости, анализ которой по комплексу признаков позволяет признать реальность категории «вида» и правомерность ее применения по отношению к агамным организмам, каковыми являются лейшмании. В докладе А. Овезмухамедова (Ашхабад) были представлены данные о структуре *Sauroleishmania* мировой фауны.

На секции «Иммунитет, патогенез, лечение, биотехнология» было заслушано четыре доклада по паразитическим простейшим. Т. В. Медведская и А. И. Ятусевич (Витебск) показали, что заражение кроликов кишечными кокцидиями рода *Eimeria* оказывает большое влияние на состояние иммунной реактивности хозяина (по целому ряду специфических показателей). В докладе Г. А. Соколова и Е. И. Михалочкиной (Витебск) было показано, что неблагоприятное воздействие эймерий на организм ягнят, в первую очередь воздействие *E. ninakohlyakimovae*, может быть сведено к минимуму при добавлении в пищу дешевого премикса — сакоса (Хёхст, Германия), т. е. кормовой добавки содержащей 6 % антибиотика салиномицина. О мерах борьбы с балантидиозом свиней в Беларуси сообщили В. Ф. Савченко и А. И. Ятусевич (Витебск), отметив хороший лечебно-профилактический эффект фармазина, трихопола, хиниофона и биофузола. О докладе И. В. Ханафиевой и сотрудников (Ашхабад) упоминалось выше.

Специальная секция была посвящена протозойным болезням домашних животных. Б. А. Майоров (Витебск) с тревогой сообщил о тенденции к увеличению содержания апиозом в паразитоценозах карпа в прудовых хозяйствах Беларуси. По мнению докладчика, снижение резистентности карпа вызвано неудовлетворительным гидрохимическим состоянием водоемов, что могло стимулировать переход апиозом от комменсализму к паразитизму. Е. Н. Понировский с сотрудниками (Москва) представили количественную оценку эпизоотической напряженности природных очагов кожного лейшманиоза в различных ландшафтных зонах, что может быть использовано специальными службами при составлении прогнозов по зоонозному кожному лейшманиозу. Вопросам встречаемости кокцидий рода *Eimeria* у свиней и кабанов в условиях Беларуси посвящены два сообщения (А. И. Ятусевич, Н. Ф. Карасев и В. И. Гаевский, Витебск). Данные по экспериментальному изучению эймериоза нутрий представлены В. А. Забудько и А. И. Ятусевичем, а по эймериозу норок — В. А. Герасимчиком и А. И. Ятусевичем (Витебск).

На секции «Метаболизм, антигенная структура, культивирование, методы исследования» с докладом о теоретических основах направленного поиска биологически активных средств для борьбы с протозойными болезнями выступил А. Е. Хованских (С.-Петербург). Установление различий в обмене ряда соединений у паразита и хозяина служит научным обоснованием для направленного синтеза аналогов этих соединений в качестве новых антипротозойных средств. С использованием гибридной технологии и молекулярных биохимических методов начато изучение антигенных свойств мембран разных стадий жизненного цикла кокцидий рода *Eimeria*.

Два сообщения было посвящено цистообразующим кокцидиям рода *Sarcocystis*. А. И. Радченко (С.-Петербург) впервые обнаружила протеогликаны в примембранном и пристеночном слоях, а также в основном веществе цисты (саркоцисты) *S. muris*. Выдвигается тезис о том, что оба слоя саркоцисты выполняют не только защитную функцию, но как и основное вещество цисты способствуют транспорту веществ. Цитофотометрическому изучению полисахаридов (амилопектина) в цистных стадиях *S. fusiformis* и *S. hirsuta* посвящено сообщение Г. Д. Гаиловой (Баку). Отмечено более высокое содержание амилопектина в более молодых цистах, по сравнению со зрелыми цистами. В докладе С. О. Осиповой с сотрудниками (Ташкент) подчеркивается практическое значение в лабораторной серологической диагностике факта достоверного отсутствия общих антигенных детерминант у *Entamoeba histolytica* и *Lamblia intestinalis*.

Два сообщения (Москва) были посвящены рассмотрению антигенной структуры лейшманий. Д. Б. Гончаров и сотрудники применили метод иммуноблоттинга для сравнительного изучения антигенной структуры разных видов лейшманий и их штаммов. Показано, что антигенная структура мембранного комплекса лейшманий может служить одним из стабильных маркеров их генома и успешно использоваться при идентификации видов *Leishmania*. На основе обнаружения локализации видоспецифических антигенов лейшманий в плазматической мембране клетки паразита Л. И. Грачева и сотрудники разработали видоспецифические тест-системы для иммуноферментного анализа, с использованием корпускулярных антигенов и растворимых мембранных фракций *Leishmania*.

Все заседания съезда проходили очень активно. Одним из нововведений съезда было выделение специального времени для отчетов председателей секций. При этом на фоне общей высокой оценки заслушанных сообщений с сожалением отмечалось очевидное отставание в методической оснащенности многих представленных исследований.

Главная мысль, которая проводилась в выступлениях, дискуссиях и частных беседах, состояла в том, что немислимо, чтобы вдруг прекратило свое существование такое единое междоветовственное объединение протозоологов стран СНГ и ближнего зарубежья, каковым в течение почти четверти века было Всесоюзное общество протозоологов. На основании высказанных предложений была принята резолюция съезда, в которой рекомендовалось на базе бывших отделений ВОПР создать самостоятельные национальные общества или иные объединения со статусом юридических лиц, которые затем смогли бы объединиться в единую ассоциацию. С целью создания ассоциации протозоологических обществ на съезде был сформирован временный координационный комитет, в состав которого вошли председатели отделений бывшего ВОПР. Задачей такого комитета является постепенное преобразование бывших отделений Общества в национальные протозоологические общества.

Следует отметить, что ко времени проведения заключительного съезда ВОПР в Витебске в рамках СНГ было сформировано пока только одно национальное протозоологическое общество, а именно в России. Им стало Общество протозоологов при Российской Академии наук (ОПР РАН), имеющее пять отделений: Санкт-Петербургское, Московское, Западно-Сибирское, Северокавказское и Дагестанское. Это Общество стало правопреемником ВОПР, что отражено в новом Уставе ОПР РАН.

На заседании делегатов от России в Витебске были ратифицированы ранее принятые решения: о создании ОПР РАН, о принятии нового Устава этого Общества, а также были проведены выборы президиума и центрального совета ОПР РАН. Президентом Общества российских протозоологов единогласно избран Ю. И. Полянский, вице-президентами — В. Д. Каллиникова, И. Б. Райков, А. Е. Хованских, ученым секретарем — Т. В. Бейер.

Новым положением принятого на съезде Устава ОПР РАН является то, что он открывает возможность стать его членом любому лицу, работающему в области протозоологии, независимо от места проживания и работы.

Т. В. Бейер

Санкт-Петербург

Поступила 5.11.1992